

**Stečajni upravitelj  
Goran Jujnović Lučić**

Zagreb, 27.4.2022. godine

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**Amruševa 2**  
**10000 Zagreb**

**Posl. br.: St-1115/17**  
**Kanc. br.:S-22-1**

**Pravna stvar:**

**Dužnik:**                   **Naziv: SHU SHAOYONG d.o.o. u stečaju**  
                                 **OIB: 34270882046**  
                                 Adresa sjedišta: Kutina, Ulica Kralja Petra Krešimira IV 33  
                                 *Zastupa Goran Jujnović Lučić, stečajni upravitelj sa sjedištem u Zagrebu,*  
                                 *Strojarska cesta 20/XXII*

**Dostaviti:**               sudu e-komunikacijom

**Prilog:**                   Bez priloga

**Primjerci:**              1x (jednostruko)

**PODNEŠAK**  
**stečajnog upravitelja**

---

- I/ Nastavno na zaključak naslovnog suda posl. br. gornji od 30.03.2022. godine stečajni upravitelj ovim putem u otvorenom roku daje očitovanje vezano uz prijedlog za upis stečajne mase.
- II/ Stečajni upravitelj prije svega obavještava naslovni sud da je izvršio uvid u kazneni postupak koji se inicijalno vodio pred Županijskim sudom u Zagrebu pod posl. br. Kir-t-US-291/16, a u okviru kojeg je stečajni dužnik kao pravna osoba jedan o okrivljenika.

U predmetnom postupku je ranije donesena privremena mjera osiguranja imovinske koristi temeljem koje su zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 244.757,25 HRK.

Ističem da je predmetna mjera donesena prije otvaranje stečajnog postupka, ali navedena tražbina nije prijavljena u stečajni postupak nakon otvaranja.

Tijekom postupka je raniji zakonski zastupnik i osnivač stečajnog dužnika s USKOK-om sklopio sporazum temeljem kojeg je u odnosu na njega donesena Presuda posl. br. Kov-Us-6/2021 od 28.05.2021. godine, a kojom je raniji zz stečajnog dužnika proglašen krivim za kazneno djelo koje mu se stavlja na teret.

Predmetni kazneni postupak u odnosu na stečajnog dužnika nije bilo moguće okončati budući je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra, a ranije nisam obaviješten o predmetnom postupku niti postojanju zaplijenjenih novčanih sredstva. Međutim, iz pribavljene dokumentacije i činjenice da je raniji zz priznao krivnju i pravomoćno osuđen za predmetno djelo, nedvojbeno proizlazi i odgovornost stečajnog dužnika kao pravne osobe budući je kaznenim djelom koje se stavlja na teret utvrđeno da je oštećen državni proračun.

Stoga, budući da kazneni postupak nije pravomoćno okončan u odnosu na stečajnog dužnika, potrebno je odlučiti o odgovornosti stečajnog dužnika te pravnoj sudbini zaplijenjenog novčano iznosa.

- III/ Slijedom svega naprijed navedenog, predlažem naslovnom sudu da temeljem čl. 438. Stečajnog zakona donese rješenje o upisu stečajne mase, a kako bi vjerovnici donijeli odluku o daljnjem tijeku postupka i pravnoj sudbini spornog novčanog iznosa.

**Goran Jujnović Lučić,**  
**stečajni upravitelj**